

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

наказом директора

КОМУНАЛЬНОГО
НЕКОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА
"ДИТЯЧА МІСЬКА ПОЛІКЛІНІКА
№ 6" ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

№ 18 від 04.01.2022 року



Положення
про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки
академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини (далі – Положення) у КОМУНАЛЬНОМУ НЕКОМЕРЦІЙНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ "ДИТЯЧА МІСЬКА ПОЛІКЛІНІКА № 6" ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Заклад) закріплює морально-етичні норми, правила поведінки та професійного спілкування між учасниками безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, до яких належать лікарі, провізори, молодші спеціалісти (фахові молодші бакалаври, молодші бакалаври, бакалаври) з медичною освітою (далі - працівники сфери охорони здоров'я); визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності; види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення; порядок перевірки та критерії оцінювання навчальних, кваліфікаційних, наукових, науково-методичних робіт на наявність ознак академічного плагіату; організацію роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності.

1.2. Положення розроблено на основі норм Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства охорони здоров'я України, Статуту Закладу.

1.3. Основною метою Положення є формування в Закладі та медичному середовищі внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, яка визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньої та наукової діяльності учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей працівників сфери охорони здоров'я, що дає їм змогу підтримувати або підвищувати рівень професійної діяльності відповідно до потреб сфери охорони здоров'я, створює середовище нульової терпимості до порушень академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин.

1.4. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники, залучені фахівці тощо (далі – Співробітники) та працівники сфери охорони здоров'я, які відвідують заходи безперервного професійного розвитку (далі – Здобувачі).

1.5. Академічна доброчесність Співробітників та Здобувачів передбачає виконання всіх норм етичних стандартів наукової, педагогічної та навчальної діяльності, викладених у Методології оцінювання набутих знань, компетентностей та практичних навичок працівників сфери охорони здоров'я, затверджених Закладом.

Дотримання принципів доказової медицини - підхід до медичної практики, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних та лікувальних заходів приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів.

1.6. Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини в Закладі пов'язане із сповіданням учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей наступних принципів:

1.6.1. Верховенства права, справедливості, добра, свободи, правової рівності, поваги до людської гідності, честі, істини тощо.

1.6.2. Законності. У своїй діяльності учасники безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей мають суворо дотримуватися Конституції України, Законів України та підзаконних актів.

1.6.3. Соціальної справедливості. У взаємовідносинах між учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей важливим є забезпечення свободи, справедливості, розвитку особистості та її активної участі у житті держави та Закладу, а також повага до гідності кожної особи, нетерпимості щодо аморальної та неетичної поведінки.

1.6.4. Науковості. Науково-педагогічні працівники зобов'язані об'єктивно висвітлювати наукові факти, поняття, теорії; ознайомлювати працівників сфери охорони здоров'я з новими досягненнями, науковими методами, пояснювати значення теорії для практики; розкривати наукові причинно-наслідкові зв'язки явищ, що вивчаються; викладати навчальний матеріал з позицій останніх досягнень науки й техніки; забезпечувати тісний зв'язок із вимогами сьогодення.

1.6.5. Дотримання авторського права. Науково-педагогічні працівники повинні посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права; надавати достовірну інформацію про 4 методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну, науково-педагогічну, творчу діяльність; забезпечити виконання письмових робіт без залучення зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання.

1.6.6. Принцип достовірності результатів педагогічної, науково-педагогічної, дослідницької, освітньої діяльності працівників сфери охорони здоров'я передбачає самостійне виконання навчальних завдань поточного та підсумкового контролю, результатів навчання; об'єктивність оцінювання результатів навчання (не допускати свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання працівників сфери охорони здоров'я).

1.6.7. Професіоналізму та компетентності. Передбачає наявність у учасників безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей та науково-педагогічних працівників Закладу управлінських та аналітичних здібностей, моральних якостей, внутрішньої культури, емоційного інтелекту, знання ділового етикету, ґрунтовних знань, виконання своїх обов'язків на належному рівні, високу організацію праці.

1.6.8. Партнерства і взаємодопомоги. Означає сприйняття всіх учасників безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей як рівноправних сторін.

1.6.9. Відповідальності. Здобувачі та науково-педагогічні працівники мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання, дотримуватися норм цього Положення.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ І ПОНЯТТЯ

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.3. Твір (робота, матеріал) – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), тощо.

2.4. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

2.5. Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.6. Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

2.7. Доказова медицина – підхід до медичної практики, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних та лікувальних заходів приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів.

2.8. Заходами навчання безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників є:

2.8.1. майстер-клас – представлення і демонстрація певних методик, технологій діагностики та лікування з метою підвищення професійного рівня та обміну передовим досвідом учасників заходу, розширення їх світогляду та залучення до новітніх галузей знань;

2.8.2. симуляційний тренінг чи тренінг з оволодіння практичними навичками – набуття кожним учасником заходу певної клінічної та/або практичної навички та/або компетенції (вміння застосовувати в індивідуальній лікарській практиці процедуру, маніпуляцію, техніку тощо) в умовах штучно створеного, наближеного до реальності професійного середовища для забезпечення максимальної безпеки пацієнтів і працівників сфери охорони здоров'я. Під час проходження такого заходу безпосереднє відпрацювання практичних навичок або симуляційне відпрацювання передбачає навчальне навантаження на одного викладача не більше чотирьох-шести учасників;

2.8.3. тренінг – опанування учасниками заходу нових професійних знань та навичок як з окремих розділів спеціальності, так і з актуальних питань організації медичної допомоги за відповідними напрямками у групі до 20 осіб. Тривалість тренінгу становить один день і більше;

2.8.4. семінар – набуття учасниками нових знань з окремих розділів спеціальності та з актуальних питань організації медичної допомоги за відповідними напрямками з можливістю обговорити отриману інформацію під час навчання у малих групах. Зміст навчання присвячений висвітленню актуальних питань на теоретичному рівні і не стосується питань формування навичок;

2.8.5. фахова (тематична) школа – навчання з актуальних питань відповідної спеціальності, що поєднує заняття у великих групах для опанування теоретичної частини під час проведення лекцій та заняття у малих групах (не 3 більше 10-12 учасників на одного викладача) для проведення семінарів/практичних занять тривалістю один день і більше;

2.8.6. наукова та/або науково-практична конференція (у тому числі конгрес, з'їзд, симпозіум) – форма організації наукової діяльності у вигляді зборів/наради медичних та наукових працівників щонайменше на обласному рівні з метою представлення результатів дослідницької роботи, результатів аналізу існуючих медичних практик, узагальнення і поширення кращого.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Формами проявів академічної недоброчесності є:

3.1.1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ст.69 ч. 6 Закону України «Про вищу освіту»). Видами академічного плагіату є: 6 – копіювання чужої роботи (як без, так і з відома автора) та оприлюднення її під своїм іменем; – створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел (компіляція); – перефразування чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця (рерайт).

3.1.2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень.

Види самоплагіату:

- дуплікація публікацій — публікація однієї й тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) у декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових досліджень; – дуплікація наукових результатів;

- публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше; – подання у звітах із виконання різних наукових проектів тих самих результатів як таких, що отримані при виконанні відповідного проекту;

- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших дисциплін, без дозволу викладача;

- агрегування чи доповнення даних;

- суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію; – повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

3.1.3. Академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітнього процесу, змістом яких є:

- посилання на джерела, які не існують та/або не використовувались у роботі, інше свідоме маніпулювання опису джерела; 7 – повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (контрольної, індивідуальної, самостійної тощо);

- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

– підроблення підписів у офіційних документах, які засвідчують результати навчання та/або наукової діяльності (відомості результатів успішності Здобувачів, журнали академічних груп, залікові книжки Здобувачів, звіти про наукову діяльність, акти, договори тощо).

3.1.4. Академічний обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу:

– академічна фабрикація – наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо; посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;

- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували;

- академічна фальсифікація – необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо); наведення у письмових роботах Здобувачів та в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування; наведення неповної або викривлена інформації про апробацію результатів досліджень та розробок;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання. Найбільш поширеною формою списування є використання друкованих й електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт.

3.1.5. Академічне хабарництво – надання/отримання учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання/отримання коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі. Неправомірна вигода – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

3.1.6. Необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об’єктивних критеріїв оцінювання.

3.1.7. Виконання на замовлення та/або продаж академічних текстів (дисертацій, кваліфікаційних, курсових робіт, навчально-методичної та наукової літератури).

3.1.8. Приписування результатів колективної діяльності одній чи окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту.

3.1.9. Протиставлення приватних інтересів інтересам Закладу – наявність у особи приватного інтересу (зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами) у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об’єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

3.1.10. Недбале виконання посадових обов'язків – невиконання або неналежне виконання особою своїх обов'язків через несумлінне ставлення до них, що може негативно вплинути на якість освітнього процесу.

3.1.11. Порушення вимог академічної етики – цінностей, етичних норм відносин в академічному середовищі, якими керуються учасники безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності під час безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я покладається на Співробітників та Здобувачів Закладу відповідно до норм чинного законодавства України.

4.2. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених законами. Вона є відповідальністю перед академічною спільнотою за порушення її етичних норм.

4.3. Основні види академічної відповідальності Співробітників:

- позбавлення права брати участь у заходах безперервного професійного розвитку.

4.4. До основних видів академічної відповідальності Здобувачів належать:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із Закладу;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- усне чи письмове повідомлення юридичної або фізичної особи, яка здійснює оплату за навчання, про факт порушення.

4.5. Згідно із частиною 7 статті 42 Закону України «Про освіту», види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників безперервного професійного розвитку працівники сфери охорони здоров'я за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Закладу, що мають бути затверджені (погоджені) основним колегіальним органом управління Закладу.

4.6. Додатково до визначених законом видів академічної відповідальності Заклад може застосовувати:

- усне зауваження від представника Закладу;
- попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності;
- зниження оцінки за виконання завдання;
- внесення постійного чи тимчасового запису до реєстру порушень академічної доброчесності (цей запис може бути доступний потенційним роботодавцям, закладам вищої освіти при прийомі на навчання або на роботу, а також в інших визначених внутрішніми регуляторними документами випадках);

5. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НИХ

5.1. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності Здобувачами під час безперервного професійного розвитку здійснюються передусім працівниками Закладу.

5.2. Факти порушення академічної доброчесності Співробітниками Закладу виявляються перш за все посадовими особами Закладу.

5.3. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності схвалюється особами, зазначеними у п.п. 5.1 та 5.2 цього Положення, Комісією з питань академічної доброчесності.

5.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення Здобувача до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я Керівника Закладу, у якому повідомляється про обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється Здобувачу, щодо якого приймається рішення про притягнення його до академічної відповідальності.

5.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення Здобувача до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я Керівника Закладу, у якому повідомляється про ухвалене рішення та обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється Здобувачу щодо якого ухвалено рішення про притягнення його до академічної відповідальності.

5.9. Не допускається подання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення академічної доброчесності, яке базується на неперевіраних фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

5.10. Здобувач має право подати клопотання на ім'я Керівника Закладу у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого Здобувача чи Співробітника університету.

5.11. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією з академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення перевірки;
- підготовка протоколу про результати перевірки з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

5.14. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомимось з матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та подати до них пояснення чи зауваження;
- особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовитись від них, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, місце і час та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення нею академічної доброчесності та притягнення її до передбаченої Положенням відповідальності;

6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Комісія з питань академічної доброчесності це незалежний орган, що створюється в Зкладі з метою забезпечення дотримання учасниками процесу безперервного професійного розвитку морально-етичних та правових норм цього Положення.

6.2. До складу Комісії входять Співробітники Закладу.

Склад комісії затверджується рішенням Керівника Закладу.

6.3. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом Керівника Закладу.

6.4. Комісія зі свого складу обирає Голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки

виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

6.5. Комісія розглядає питання порушення морально-етичних норм поведінки та правових норм цього Положення за потребою або ж заявою учасників освітнього процесу.

6.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які проводяться протягом трьох днів після отримання письмового звернення.. Засідання комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі бере не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

6.7. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

6.8. За результатами проведених засідань Комісія готує мотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються Керівнику Закладу для подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ДОПОВІДЕЙ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ

7.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату та дотримання принципів доказової медицини підлягають доповіді, які підготовлені для заходу з безперервного професійного розвитку.

7.2. Перевірка на академічний плагіат та дотримання принципів доказової медицини здійснюється на етапі представлення доповідей для розгляду.

7.3. Безпосередньо перевірку доповідей здійснюють відповідальні особи з числа Співробітників, що призначаються розпорядженням Керівника Закладу.

7.4. Вищезазначені особи, при виявленні факту академічного плагіату або недотримання принципів доказової медицини, надають мотивовані висновки для розгляду доповіді на засіданні Комісії з питань академічної доброчесності.

7.5 У випадку виявлення факту академічного плагіату або недотримання принципів доказової медицини, доповідь, у якій виявлені такі порушення, не допускається до публічного проголошення під час заходів безперервного професійного розвитку, а доповідачу пропонується привести доповідь у відповідність до вимог законодавства та цього Положення.

7.6 Якщо доповідач усуне виявлені недоліки, доповідь, після повторної перевірки, може бути допущеною до публічного проголошення під час заходів безперервного професійного розвитку.

8. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ В ОСВІТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДУ

8.1. Заклад вживає заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності та принципів доказової медицини Здобувачами та Співробітниками.

8.2. Дотримання академічної доброчесності та доказової медицини педагогічними, науково-педагогічними та іншими працівниками Закладу передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

– контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; – об'єктивне оцінювання результатів навчання.

8.3. Дотримання академічної доброчесності та доказової медицини Здобувачами передбачає:

– самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації».

8.4. Особи, які набули статусу Здобувачів в Закладі беруть на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності.

8.5. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в Закладі використовується комплекс профілактичних заходів:

– ознайомлення Здобувачів й Співробітників із цим Положенням;

– інформування Здобувачів й Співробітників про необхідність дотримання загальнодержавних і внутрішніх нормативних документів Закладу, які регламентують питання академічної доброчесності, правил академічної етики;

9. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ І ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ ОСВІТНІХ ЗАХОДІВ З БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ

9.1. Усі рішення про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, а також рішення про притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку можуть бути оскаржені до суду, у порядку визначеному законом.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Це Положення вводиться в дію наказом Керівника Закладу.

10.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом Керівника Закладу.