


«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Наказом Директора
КОМУНАЛЬНОГО
НЕКОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА
"ДИТЯЧА МІСЬКА ПОЛІКЛІНІКА №
6" ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
№ 90 від 11.12.23 року

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки
академічної доброчесності та дотримання принципів практичної
медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на
доказах

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах (далі – Положення) у КОМУНАЛЬНОМУ НЕКОМЕРЦІЙНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ "ДИТЯЧА МІСЬКА ПОЛІКЛІНІКА № 6" ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – Заклад) закріплює морально-етичні норми, правила поведінки та професійного спілкування між учасниками безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я, до яких належать працівники, які провадять діяльність за професіями, включеними до розділів "Керівники" (у разі наявності освіти у галузі знань 22 "Охорона здоров'я"), "Професіонали" та "Фахівці" Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників (випуск 78 "Охорона здоров'я"), затвердженого наказом МОЗ від 29 березня 2002 р. N 117, а також особи, які мають фахову передвищу або вищу медичну і фармацевтичну освіту та працюють у закладах освіти, профспілкових організаціях і громадських об'єднаннях, що провадять діяльність у сфері охорони здоров'я (далі – працівники сфери охорони здоров'я); визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності; види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення; порядок перевірки та критерії оцінювання навчальних, кваліфікаційних, наукових, науково-методичних робіт на наявність ознак академічного плагиату; організацію роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності; дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах.

1.2. Положення розроблено на основі норм Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, у тому

числі на підставі Положення про систему безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я, що затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2021 р. N 725, чинних наказів і рекомендацій Міністерства охорони здоров'я України, Статуту Закладу.

1.3. Основною метою Положення є формування в Закладі та медичному середовищі внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, яка визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньої та наукової діяльності учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей працівників сфери охорони здоров'я, що дає їм змогу підтримувати або підвищувати рівень професійної діяльності відповідно до потреб сфери охорони здоров'я, створює середовище нульової терпимості до порушень академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин.

1.4. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини є робітники Закладу і фахівці, залучені Закладом для проведення заходів безперервного професійного розвитку (далі – Співробітники) та працівники сфери охорони здоров'я, які відвідують заходи безперервного професійного розвитку (далі – Здобувачі).

1.5. Академічна доброчесність Співробітників та Здобувачів передбачає виконання всіх норм етичних стандартів визначених діючим законодавством для заходів безперервного професійного розвитку та цим Положенням.

Дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах - підхід до медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних, лікувальних та реабілітаційних заходів, а також щодо фармацевтичної практики приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів.

1.6. Дотримання академічної доброчесності та принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах в Закладі пов'язане із сповіданням учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей наступних принципів:

1.6.1. Верховенства права, справедливості, добра, свободи, правової рівності, поваги до людської гідності, честі, істини тощо.

1.6.2. Законності. У своїй діяльності учасники безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей мають суворо дотримуватися Конституції України, Законів України та підзаконних актів.

1.6.3. Соціальної справедливості. У взаємовідносинах між учасниками безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей важливим є забезпечення свободи, справедливості, розвитку особистості та її активної участі у житті держави та Закладу, а також повага до гідності кожної особи, нетерпимості щодо аморальної та неетичної поведінки.

1.6.4. Науковості. Співробітники зобов'язані об'єктивно висвітлювати наукові факти, поняття, теорії; ознайомлювати працівників сфери охорони здоров'я з новими досягненнями, науковими методами, пояснювати значення теорії для практики; розкривати наукові причинно-наслідкові зв'язки явищ, що вивчаються; викладати навчальний матеріал з позицій останніх досягнень науки й техніки; забезпечувати тісний зв'язок із вимогами сьогодення.

1.6.5. Дотримання авторського права. Співробітники повинні посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права; надавати достовірну інформацію про методики й результати досліджень, джерела використаної інформації та власну діяльність; забезпечити виконання письмових робіт без залучення зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання.

1.6.6. Принцип достовірності результатів педагогічної, науково-педагогічної, дослідницької, освітньої діяльності працівників сфери охорони здоров'я передбачає самостійне виконання навчальних завдань поточного та підсумкового контролю, результатів навчання; об'єктивність оцінювання результатів навчання (не допускати свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання працівників сфери охорони здоров'я).

1.6.7. Професіоналізму та компетентності. Передбачає наявність у Здобувачів та Співробітників управлінських та аналітичних здібностей, моральних якостей, внутрішньої культури, емоційного інтелекту, знання ділового етикету, ґрунтовних знань, виконання своїх обов'язків на належному рівні, високу організацію праці.

1.6.8. Партнерства і взаємодопомоги. Означає сприйняття всіх учасників безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей як рівноправних сторін.

1.6.9. Відповідальності. Здобувачі та Співробітники мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання, дотримуватися норм цього Положення.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ І ПОНЯТТЯ

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законодавством правил, якими мають керуватися учасники безперервного процесу навчання та вдосконалення професійних компетентностей під час заходів безперервного професійного розвитку навчання, з метою забезпечення довіри до результатів безперервного професійного розвитку.

2.2. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір (програму заходу безперервного професійного розвитку навчання чи частину такої програми).

2.3. Твір (програма заходу безперервного професійного розвитку навчання чи частина такої програми) – результат будь-якої творчої, у тому числі наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (особисто чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), презентація, авторський курс тощо).

2.4. Плагіат – це опублікування твору або його частини у незмінному або видозміненому вигляді, включаючи опублікування перекладу іншомовного твору або його частини, під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 53 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

2.5. Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.6. Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

2.7. Медична/фармацевтична/реабілітаційна діяльність, заснована на доказах - підхід до медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, при якому рішення про застосування профілактичних, діагностичних, лікувальних та реабілітаційних заходів, а також щодо фармацевтичної практики приймаються, виходячи з наявних доказів їх ефективності та безпеки, а такі докази піддаються пошуку, порівнянню, узагальненню і поширенню для використання в інтересах пацієнтів

2.8. Заходами навчання безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я є:

2.8.1. електронний навчальний курс - комплекс навчально-методичних матеріалів та освітніх послуг для організації індивідуального та групового навчання з використанням електронних технологій;

2.8.2 майстер-клас – представлення і демонстрація певних методик, технологій діагностики, профілактики, лікування та реабілітації з метою підвищення професійного рівня та обміну передовим досвідом учасників заходу, розширення їх світогляду та залучення до новітніх галузей знань;

2.8.3. симуляційний тренінг чи тренінг з оволодіння практичними навичками - набуття кожним учасником заходу певної клінічної та/або практичної навички та/або компетенції (вміння застосовувати в індивідуальній практиці процедуру, маніпуляцію, техніку тощо) в умовах штучно створеного, наближеного до реальності професійного середовища для забезпечення максимальної безпеки пацієнтів і працівників сфери охорони здоров'я. Під час проходження такого заходу безпосереднє відпрацювання практичних навичок або симуляційне відпрацювання передбачає навчальне навантаження на одного викладача не більше чотирьох - шести учасників;

2.8.4. тренінг - опанування учасниками заходу нових професійних знань та навичок як з окремих розділів спеціальності, так і з актуальних питань організації медичної, реабілітаційної, фармацевтичної допомоги, медичного обслуговування за відповідними напрямками у групі до 20 осіб. Тривалість тренінгу становить один день і більше;

2.8.5. семінар - набуття нових знань з актуальних питань організації медичної, реабілітаційної, фармацевтичної допомоги, медичного обслуговування за відповідними напрямками з можливістю обговорення отриманої інформації під час навчання у малих групах (до 20 осіб у одній групі). Зміст навчання включає теоретичні питання і не стосується питань формування навичок;

2.8.6. фахова (тематична) школа - навчання з актуальних питань відповідної спеціальності, що поєднує заняття у великих групах для опанування теоретичної частини під час проведення лекцій та заняття у малих групах (не більше 10 - 12 учасників на одного викладача) для проведення семінарів/практичних занять тривалістю один день і більше;

2.8.7. наукова та/або науково-практична конференція (у тому числі конгрес, з'їзд, симпозіум) - форма організації наукової діяльності у вигляді зборів/наради професіоналів, фахівців та наукових працівників щонайменше на обласному рівні з метою представлення результатів дослідницької роботи, результатів аналізу існуючих медичної та фармацевтичної практики, узагальнення і поширення кращого досвіду, створення теоретичних і методичних умов для його впровадження.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Формами проявів академічної недоброчесності є:

3.1.1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ст.69 ч. 6 Закону України «Про вищу освіту»). Видами академічного плагіату є: – копіювання чужої роботи (як без, так і з відома автора) та оприлюднення її під своїм іменем; – створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел (компіляція); – перефразування чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця (рерайт).

3.1.2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень.

Види самоплагіату:

– дуплікація публікацій — публікація однієї й тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) у декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з

несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових досліджень; – дуплікація наукових результатів;

— публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше; – подання у звітах із виконання різних наукових проектів тих самих результатів як таких, що отримані при виконанні відповідного проекту;

– повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших дисциплін, без дозволу викладача;

– агрегування чи доповнення даних;

– суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію; – повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

3.1.3. Академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітнього процесу, змістом яких є:

– посилання на джерела, які не існують та/або не використовувались у роботі, інше свідоме маніпулювання опису джерела;

– повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (контрольної, індивідуальної, самостійної тощо);

– використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);

– проходження процедур контролю знань підставними особами;

– підроблення підписів у офіційних документах, які засвідчують результати навчання та/або наукової діяльності (відомості результатів успішності Здобувачів, журнали академічних груп, залікові книжки Здобувачів, звіти про наукову діяльність, акти, договори тощо).

3.1.4. Академічний обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу:

– академічна фабрикація – наведення у письмових роботах здобувачів та в наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо; посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;

- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували;

- академічна фальсифікація – необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо); наведення у письмових роботах Здобувачів та в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування; наведення неповної або викривлена інформації про апробацію результатів досліджень та розробок;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання. Найбільш поширеною формою списування є використання друкованих й електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт.

3.1.5. Академічне хабарництво – надання/отримання учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання/отримання коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі. Неправомірна вигода – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не

грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

3.1.6. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

3.1.7. Виконання на замовлення та/або продаж академічних текстів (дисертацій, кваліфікаційних, курсових робіт, навчально-методичної та наукової літератури).

3.1.8. Приписування результатів колективної діяльності одній чи окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту.

3.1.9. Протиставлення приватних інтересів інтересам Закладу – наявність у особи приватного інтересу (зумовленого особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами) у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

3.1.10. Недбале виконання посадових обов'язків – невиконання або неналежне виконання особою своїх обов'язків у галузі безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я через несумлінне ставлення до них, що може негативно вплинути або вплинуло на якість освітнього процесу.

3.1.11. Порухення вимог академічної етики – недотримання загальновизнаних етичних норм під час безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я.

4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності під час безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я покладається на Співробітників та Здобувачів відповідно до норм чинного законодавства України.

4.2. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених законами. Вона є відповідальністю перед академічною спільнотою за порушення її етичних норм.

4.3. Основні види академічної відповідальності Співробітників:

– позбавлення права брати участь у заходах безперервного професійного розвитку Закладу.

4.4. До основних видів академічної відповідальності Здобувачів належать:

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– скасування нарахованих балів БПР;

– призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

– усне чи письмове повідомлення юридичної або фізичної особи, яка здійснює оплату за навчання, про факт порушення.

4.5. Згідно із частиною 7 статті 42 Закону України «Про освіту», види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників безперервного професійного розвитку працівників сфери охорони здоров'я за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та/або внутрішніми положеннями Закладу, що мають бути затверджені (погоджені) основним колегіальним органом управління Закладу.

4.6. Додатково до визначених законом видів академічної відповідальності Заклад може застосовувати:

- усне зауваження від представника Закладу;
- попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності;
- зниження оцінки за виконання завдання;
- внесення постійного чи тимчасового запису до реєстру порушень академічної доброчесності (цей запис може бути доступний потенційним роботодавцям, закладам вищої освіти при прийомі на навчання або на роботу, а також в інших визначених внутрішніми регуляторними документами випадках);

5. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НИХ

5.1. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності Здобувачами під час безперервного професійного розвитку здійснюються передусім Співробітниками.

5.2. Факти порушення академічної доброчесності Співробітниками виявляються перш за все посадовими особами Закладу.

5.3. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності особами, зазначеними у п.п. 5.1 та 5.2 цього Положення, схвалюється Комісією з питань академічної доброчесності, яке затверджується керівником Закладу.

5.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення Здобувача до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я керівника Закладу, у якому повідомляється про обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється Здобувачу, щодо якого приймається рішення про притягнення його до академічної відповідальності.

5.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення Здобувача до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я керівника Закладу, у якому повідомляється про ухвалене рішення та обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Копія подання направляється Здобувачу щодо якого ухвалено рішення про притягнення його до академічної відповідальності.

5.9. Не допускається подання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення академічної доброчесності, яке базується на неперевічених фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

5.10. Здобувач має право подати клопотання на ім'я Керівника Закладу у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого Здобувача чи Співробітника університету.

5.11. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією з академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення перевірки;
- підготовка протоколу про результати перевірки з висновками та визначенням виду академічної відповідальності;
- ухвалення рішення;
- скерування прийнятого рішення на затвердження керівнику Закладу.

5.14. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомимось з матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та подати до них пояснення чи зауваження;

– особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовитись від них, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
– знати про дату, місце і час та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення нею академічної доброчесності та притягнення її до передбаченої Положенням відповідальності.

6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Комісія з питань академічної доброчесності це незалежний орган, що створюється в Зкладі з метою забезпечення дотримання учасниками процесу безперервного професійного розвитку морально-етичних та правових норм цього Положення.

6.2. До складу Комісії входять Співробітники Закладу.

Склад комісії затверджується рішенням Керівника Закладу.

6.3. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом Керівника Закладу.

6.4. Комісія зі свого складу обирає Голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

6.5. Комісія розглядає питання порушення морально-етичних норм поведінки та норм цього Положення за потребою або ж заявою учасників освітнього процесу.

6.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які проводяться протягом трьох днів після отримання письмового звернення. Засідання комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі бере не менше двох третин членів. Рішення комісії вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

6.7. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

6.8. За результатами проведених засідань Комісія готує мотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються Керівнику Закладу для подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ДОПОВІДЕЙ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ПРАКТИЧНОЇ МЕДИЧНОЇ/ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ/РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗАСНОВАНОЇ НА ДОКАЗАХ

7.1. Перевірці на наявність ознак академічного плагіату та дотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах підлягають твори, які підготовлені для кожного заходу з безперервного професійного розвитку.

7.2. Перевірка на академічний плагіат та дотримання принципів доказової медицини здійснюється на етапі представлення творів для розгляду.

7.3. Безпосередньо перевірку творів здійснюють відповідальні особи з числа Співробітників, що призначаються розпорядженням Керівника Закладу.

7.4. Вищезазначені особи, при виявленні факту академічного плагіату або недотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах, надають мотивовані висновки для розгляду доповіді на засіданні Комісії з питань академічної доброчесності.

7.5 У випадку виявлення факту академічного плагіату або недотримання принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах, доповідь, у якій виявлені такі порушення, не допускається до публічного проголошення під час заходів безперервного професійного розвитку, а доповідачу пропонується привести доповідь у відповідність до вимог законодавства та цього Положення.

7.6 Якщо доповідач усуне виявлені недоліки, доповідь, після повторної перевірки, може бути допущеною до публічного проголошення під час заходів безперервного професійного розвитку.

8. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИНЦИПІВ ПРАКТИЧНОЇ МЕДИЧНОЇ/ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ/РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗАСНОВАНОЇ НА ДОКАЗАХ В ОСВІТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАКЛАДУ

8.1. Заклад вживає заходів щодо дотримання принципів академічної доброчесності та принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах Здобувачами та Співробітниками.

8.2. Дотримання академічної доброчесності та принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах Співробітниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності Здобувачами;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

8.3. Дотримання академічної доброчесності та принципів практичної медичної/фармацевтичної/реабілітаційної діяльності, заснованої на доказах Здобувачами передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації».

8.4. Особи, які набули статусу Здобувачів беруть на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності.

8.5. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в Закладі використовується комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення Здобувачів й Співробітників із цим Положенням. Здобувачі ознайомлюються з цим Положенням, шляхом його розміщення на сайті Закладу у публічному доступі;
- інформування Здобувачів й Співробітників про необхідність дотримання загальнодержавних і внутрішніх нормативних документів Закладу, які регламентують питання академічної доброчесності, правил академічної етики;

9. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ПРАКТИЧНОЇ МЕДИЧНОЇ/ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ/РЕАБІЛІТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗАСНОВАНОЇ НА ДОКАЗАХ І ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ

ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ ОСВІТНІХ ЗАХОДІВ З БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ

9.1. Усі рішення про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини, а також рішення про притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку можуть бути оскаржені до суду, у порядку визначеному законом.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Це Положення вводиться в дію наказом керівника Закладу.

10.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом керівника Закладу.